

# 國立自然科學博物館 105 年廉政暨安全維護會報會議紀錄

時間：105 年 9 月 13 日(星期二)下午 1 時 10 分

地點：本館 8 樓會議室

主持人：孫召集人維新

記錄：陳啟洲

出席人員：羅委員偉哲、周委員文豪、黃委員文山、張委員鈞翔、屈委員慧麗、劉委員德祥、何委員恭算、鄭委員添益、賴委員毓晃、蘇委員靜娟、魏委員駿吉、李委員金松

列席人員：賴科長麗仙、王科長宏銘、陳科長依民、林秘書如容、李研究助理銘峰

## 壹、主席致詞(略)

## 貳、秘書單位報告

本館上次廉政暨安全維護會報決議事項及後續執行情形報告(詳會議資料)。

## 參、專題報告

### 一、營運典藏與資訊組報告

案由：營運典藏與資訊組安全事項內部風險管理報告

報告人：李研究助理銘鋒(報告內容詳會議資料)

李委員金松回應：

針對營運典藏與資訊組的報告，在此分享個人之前在公平交易委員會服務的經驗。該會每半年會辦一次社交工程演練，演練時會對機關同仁傳送釣魚郵件，有些同仁看到屬於美食、風景或精彩的郵件主旨，就會點進去看，等到點進去之後，才發現原來是釣魚郵件，演練後機關會把同仁點了哪些釣魚郵件公布，用這樣的方式，讓同仁不敢亂點，也達到了教育宣導的功能。同仁為了顧面子，打開郵件前就會習慣先判斷寄件者是否是認識的人，如果是不認識的人，通通不點直接刪除。或許本館可以參考此一做法，以之前我在公平交易委員會的經驗，該會實施社交工程演練的效果是蠻好的。

主席裁示：

一、洽悉。

二、我比較好奇的是，大家會覺得內控好像是一件很麻煩的事情，但日前○○銀行發生問題，就是因為內控沒有做好的關係，從董事長以下，似乎根本就是內控失控，嚴重影響國家形象。類似這樣的案例，不知道未來是否有機會請金融相關人員來針對這個部分

作專題演講。如果未來有機會，希望能讓大家瞭解內控對於機關的重要性，倘若有合適人選，請政風室看看能否安排專題演講。

## 二、政風室報告

案由：政風室提報廉政風險專題報告

報告人：李委員金松(報告內容詳會議資料)

主席裁示：

一、洽悉

二、請各單位以他機關案例為鑑，落實公用財物管理及小額補助申請審核，避免發生侵占公用財物及詐領小額補助情事。

## 肆、討論事項

### 1.提案一

提案單位：自然科學教育園區管理中心

案由：修訂本館3園區緊急疏散遊客計畫。

李委員金松回應：

建議計畫裡有關通報單位加列政風室，俾利災情發生時政風室能夠第一時間掌握災情並向上通報。另外就雨量計部分建議參考水土保持局做法，以建立資料的公信力。

周委員文豪回應：

建議管理中心將三個園區的通報單位一致化，並請三個園區的主管保持相當的敏感度。

主席裁示：

照案通過。

### 2.提案二

提案單位：政風室

案由：建請辦理勞務承攬或勞動派遣採購案時，應落實履約管理，並確實依採購需求、成本及市場行情等，編列採購金額或訂定底價。

羅委員偉哲回應：

如果基本工資調高後計算的金額超過原招標公告的後續擴充的預算金額上限，明年的採購是否還能用後續擴充方式辦理採購？因為目前有些廠商拒絕後續擴充的原因是基本工資調漲後的金額已超過原預算金額，不符採購法後續擴充的規定，且倘因基本工資調漲超過預算金額上限，但後續擴充的金額卻無法跟著增加，廠商亦不願自行吸收。

李委員金松回應：

依現行採購法規定，後續擴充受到原公告後續擴充上限金額的限制，如果基本工資調高後還在原公告的上限金額(預算金額)內，我認為是沒有問題，但如果超過原預算金額，因目前公共工程委員會並沒有相關函釋且採購法亦無彈性規定，建議詢問公共工程委員會。

賴委員毓晃回應：

我們在函請廠商後續擴充時，原則上都有將明年度後續擴充的預算上限敘明於函文內，如果是以政府採購法第 22 條第 1 項第 7 款可能沒有辦法，但或可考慮以同項第 2 款或其他款規定辦理限制性招標。

主席裁示：

一、照案通過。

二、請秘書室向公共工程委員會請釋，相信一定會做出統一的解釋，因為工資調整不是個案，而是通案的問題。

### 3.提案三

提案單位：政風室

案由：建請加強本館自然科學藝術展示園區及停車空間新建工程統包採購案工程品質及工安管理作為。

羅委員偉哲回應：

PCM 廠商在幾個關鍵點，像地下室開挖等施工安全上相當重視，地下室開挖比較容易發生工安問題，例如開挖深度超過 15 米，安全支撐沒有做好，工地即有可能會崩塌。就此部分，已要求廠商提送經過結構技師簽證開挖的安全支撐計畫。另外就施工人員安全部分，PCM 廠商也會加強要求，比如說如果發現施工人員未戴安全帽，一定都會依契約罰款，所以目前工安大致上都有在注意。但是有時候，施工人員可能還是會想要賭一賭，比如說天氣熱就不想戴安全帽，或是不想配安全索，不過相信以我們承辦人的個性，一定會就工安的問題盯的很緊。在工程品質的部分，工務科已邀請館外的幾個比較有經驗、退休的工程界前輩組成工程查核小組，進行定期及不定期的查核，依之前竹山園區的經驗，工程查核小組查得很勤。我認為工程品質最重要的是包商願意花多少錢去做這件事情，畢竟工程品質是需要投資相當的資金去做的。本採購我們是採最有利標方式辦理，理論上命運應該會比採最低標來的好一點，因為比較不會讓包商覺得沒有利潤，當然我們之後與廠商的溝通也希望能夠順暢，目前彼此就計價方式有一點爭議，希望能夠儘快將爭議解決，

讓工程能夠順利的推展。

李委員金松回應：

大概提一下以前個人的工作經驗，我初任政風人員時，在國道新建工程局服務達四年半，當時我常自己開著車到工地，拿著工程設計圖在工地現場查看施工情形，廠商有時會很緊張的跑過來問是不是有什麼問題。我之所以會提這件事，是因為監造工作雖然主要是由 PCM 廠商負責，但是我們業主其實有時也可以多關心一點，偶爾過去工地晃一晃，看一看，除了看施工廠商施工情形，同時也看監造廠商有無確實執行監造業務。一個工程的好壞不是只在施工廠商，監造、PCM 也很重要。我之前看過有些工程做的不好，原因就在於監造、PCM 未盡責，工程要是沒有人監督，施工廠商就有可能偷懶或偷工減料。以上經驗提供給各位參考。

主席裁示：

一、照案通過。

二、請秘書室就工安問題盡力為之，並請業務承辦人進行定期及不定期的考核。

#### 4.提案四

提案單位：政風室

案由：輪請秘書室於下次廉政暨安全維護會報提報有關廉政事項內部風險管理報告或安全事項內部風險管理報告。

主席裁示：

照案通過。

**伍、意見交換(臨時動議)**

**陸、主席裁示與結論(略)**

**柒、散會(下午 2 時 30 分)**