

國立自然科學博物館 104 年廉政暨安全維護會報會議紀錄

時間：104 年 10 月 13 日(星期三)下午 1 時

地點：本館 8 樓會議室

主持人：孫召集人維新

記錄：陳啟洲

出席人員：汪委員清雨、周委員文豪、羅委員偉哲、黃委員文山、張委員鈞翔、屈委員慧麗(請假)、劉委員德祥、何委員恭算、鄭委員添益、賴委員毓晃、蘇委員靜娟、魏委員駿吉、李委員金松

列席人員：賴科長麗仙、王科長宏銘

壹、主席致詞(略)

貳、秘書單位報告(詳會議資料)

本館上次廉政暨安全維護會報決議事項及後續執行情形報告(詳會議資料)。

參、專題報告

一、展示組報告

案由：展示組廉政事項內控風險管理情形工作報告

報告人：何委員恭算(詳會議資料)

羅委員偉哲回應：

本次太空劇場契約變更，我問過廠商，廠商也承認決定以 PVC 管代替 EMT 管之前，並未經過館方同意，而廠商之所以敢自行先行施作，據廠商的說法，是因為他們有先找機電技師進行評估，經評估過後，技師認為以 PVC 代替 EMT 管無害於正常使用。但是廠商在施作完成後才告知館方，綜上，本件問題是在於廠商先行施工而後才告知館方。

另外館內也曾發生過廠商有事先徵詢館方人員的

口頭同意後才施作，嗣施作完成才發現未進行契約變更的程序，後來才補正契約變更程序。希望大家都能注意到所謂契約變更，重點在於價錢、期限變更，以及契約內容的變更，而這些變更，我想大家都要有一個概念，就是這些變更都要進行契約變更的程序，在這裡要請大家注意的是，進行契約變更一定是要在廠商報完工之前辦理，因為如果廠商已報完工，才進行契約變更，契約變更的理由就不存在了，所以還是要請大家特別注意契約變更的內容及時間點。本件沒有問題的部分做部分驗收，至於有問題的部分則請廠商依約改善並依此計算逾期違約金。

周委員文豪回應：

本件除了要求廠商限期改善外，是否能夠考慮減價收受。

李委員金松回應：

本館類似這次的情況已經好多次了，我以前待過工程機關，知道這樣其實都是風險，上個月教育部政風處有轉下來一件公文，是轉知教育部所屬學校三件貪瀆不法的案例，其中案例一，當事人或許覺得很冤，不過我沒有看過該件的起訴書，不瞭解詳細的犯罪事實。該案例標題是「監造工程便宜行事，涉偽造文書及圖利罪」，這個案例是某國立大學附設醫院某分院的資訊室副管理師 A 君，他應該是需求單位的承辦人，驗收時則另有主驗人，可能是因主驗人不懂資訊，所以主驗人於驗收時要 A 君協助確認廠商施作是否符合契約約定，A 君明知廠商就本件網路設備更新工程暨網管設備的採購案施作並未依約施作，亦未要求廠商依

約辦理契約變更，嗣後於驗收時更向主驗人謊稱廠商施作符合契約約定，導致機關驗收通過並付款，而 A 君之後被依圖利罪起訴。

我們監辦單位對於採購案辦理契約變更會比較嚴謹，對於經機關同意依法得補正契約變更的部分，我們也會同意補正契約變更，但若不符合契約變更的規定，則會從契約面提供合法適當的建議。以本件而言，我認為是不符合契約變更之要件，如果要同意驗收，則只有減價收受一途，無法補正契約變更。在此還是要提醒各組室，進行契約變更時，一定要很小心，一不小心就容易身陷訴訟的困擾。

主席裁示：

一、洽悉。

二、請各單位參考展示組及委員的建議及意見，確實落實採購案履約管理。

二、自然科學教育園區管理中心生態教育科報告：

案由：鳳凰谷鳥園生態園區提報稽核改善報告

報告人：王科長宏銘(詳會議資料)

周委員文豪回應：

依科長方才的口頭報告內容，既然有些稽核項目已經改善完成，園區應可於改善報告中清楚載明。

主席裁示：

一、洽悉。

二、請生態教育科確實執行相關鳥禽管理作為。

三、自然科學教育園區管理中心地震教育科報告：

案由：921 地震教育園區提報安全事項內部風險管理報告

報告人：賴科長麗仙(詳會議資料)

周委員文豪回應：

從經驗判斷，那麼大的一張圖會被撕掉，應該是有某個角翹起來，如果沒有經常巡檢維護，很容易造成民眾故意去撕裂它，之後請園區人員經常至該區域多注意一下。

主席裁示：

一、洽悉。

二、921 地震教育園區的經驗可供各單位在處理類似案例時的參考。

肆、討論事項

提案一

提案單位：政風室

案由：近年來政府財政日益緊縮，伴隨預算編列逐年遞減，各業務單位除積極增闢財源之外，建請亦宜強化節流措施，使最小的預算發揮最大的經濟效益。

主席裁示：

一、照案通過。

二、請各單位仔細斟酌單位內的採購案，發揮最大的效益。前一陣子我有看到洪蘭教授撰寫一篇比較開源與節流的文章，文章內主要是針對學術單位作論述。原文是講述一所大學內聘了一位薪資很高的教授，有人即質疑這所學校為何要聘這位教授，但沒想到這位教授能夠從業界引進了很多經費至學校。他的薪資中有一半的薪資是從他引進來的經費所支付，並且還能另外支付 4 位 Postdoctor 及 8 位學生的薪資。後來這位教授離開這所大學，有人覺得很好，學校也將原本支付給這位教授的薪資改聘 3 位助理教授，結果那 3 位助理教授卻無法自業界引進資金。當然這篇文

章講述的，只是一種概念，我們科博館也算是半個學術單位，我希望各位不僅僅是注意節流，也請各位想想辦法如何引進業界的資金到本館。

提案二

提案單位：政風室

案由：請強化第 14 任總統副總統及第 9 屆立法委員選舉期間機關安全及公務機密維護工作案。

主席裁示：

一、照案通過。

二、這個部分請大家多注意，我覺得博物館很令人驕傲的一點，就是本館一直保持行政中立。我希望本館往後遇到選舉，不要發生任何選舉造勢活動，或是與選舉造勢有關人員進入本館區域進行造勢或拜票活動的情形發生。

三、本館同仁在任何公務及公眾場合都應保持行政中立，無論是言語或者是行為都必須保持中立，也同時注意避免任何可能破壞本館行政中立的行為。

提案三

提案單位：政風室

案由：輪請營運典藏與資訊組於下次廉政暨安全維護會報提報有關廉政事項內部風險管理報告或安全事項內部風險管理報告。

主席裁示：照案通過。

伍、意見交換（臨時動議）

無。

陸、主席裁示與結論（略）

柒、散會（下午 2 時）